



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

**REUNIÓN ORDINARIA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL EL MARTES 09 DE
OCTUBRE 2018 A LAS 12:00 HRS.**

RECEPCION DE CITATORIO

M EN C. CARLOS SUAREZ PLASCENCIA

MTRO. JUAN PABLO CORONA MEDINA

DRA. MARGARITA ANAYA CORONA

DR. HERIBERTO CRUZ SOLÍS

MTRO. RUBEN A. RODRIGUEZ VERA

LIC. LUIS VALDIVIA ORNELAS

MTRA. MA. DEL ROCIO CASTILLO AJA

MTRO. GUADALUPE QUEZADA CHICO

LIC. MARÍA JULIETA BASTIÉN REYNA

MTRO. JOSE FERNANDO RICO ROMAN

MTRA. ELBA LOMELÍ MIJES

LIC. LUZ A. MARTÍNEZ CASTILLO

MTRO. MARTIN VARGAS INCLAN

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

**REUNIÓN ORDINARIA DE COLEGIO DEPARTAMENTAL EL MARTES 09 DE
OCTUBRE 2018 A LAS 12:00 HRS.**

LISTA DE ASISTENCIA

M EN C. CARLOS SUAREZ PLASCENCIA

MTRO. JUAN PABLO CORONA MEDINA

DRA. MARGARITA ANAYA CORONA

DR. HERIBERTO CRUZ SOLÍS

MTRO. RUBEN A. RODRIGUEZ VERA

LIC. LUIS VALDIVIA ORNELAS

MTRA. MA. DEL ROCIO CASTILLO AJA

MTRO. GUADALUPE QUEZADA CHICO

LIC. MARÍA JULIETA BASTIÉN REYNA

MTRO. JOSE FERNANDO RICO ROMAN

MTRA. ELBA LOMELÍ MIJES

MTRO. LIC. LUZ A. MARTÍNEZ CASTILLO

MTRO. MARTIN VARGAS INCLAN



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

**CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL**

**MIEMBRO DEL COLEGIO
PRESENTE:**

Por este medio me permito convocar a Usted, a la reunión ordinaria de Colegio Departamental, que se llevará a cabo el Martes 09 de Octubre del 2018, a las 12:00 horas, en la Jefatura del Departamento, para desahogar el siguiente:

ORDEN DEL DIA

1. Lista de presentes
2. Declaratoria de quórum legal.
3. Lectura y aprobación del orden del día.
4. Entrega por parte de los presidentes de academias de las actas, donde se plasman los resultados de las reuniones de cada academia realizadas en las pasadas semanas, sobre la propuesta documental desarrollada por el Comité Curricular del Departamento para la actualización curricular.
5. Análisis de los resultados plasmados en las cuatro actas de las academias.
6. Incorporación de 5 estudiantes sobresalientes para obtener su punto de vista sobre la propuesta de actualización curricular.
7. Asuntos Varios.

Esperando contar con su valiosa y puntual asistencia, le saludo cordialmente.

A t e n t a m e n t e

“Piensa y Trabaja”

Guadalajara, Jalisco, 05 de Octubre de 2018


M. en C. CARLOS SUÁREZ PLASCENCIA
JEFE DEL DEPARTAMENTO

Av de los Maestros s/n Puerta #3, Zona Centro, C.P. 44260, Guadalajara, Jalisco, México.
Tel. y Fax (33) 3819-3381, 3819-3386
www.geografia.cucsh.udg.mx

email. geografia.extension@csh.udg.mx



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

**CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL**

ACTA DE LA REUNIÓN DE COLEGIO DEPARTAMENTAL CELEBRADA EL DÍA MARTES 09 DE OCTUBRE DE 2018 A LAS 12:00 HORAS

Asistentes:

M. EN C. CARLOS SUÁREZ PLASCENCIA
DRA. MARGARITA ANAYA CORONA
MTRO. RUBEN RODRÍGUEZ VERA
MTRO. GUADALUPE QUEZADA CHICO
GEOG. MARÍA JULIETA BASTIÉN REYNA
MTRA. MARIA DEL ROCIO CASTILO AJA

MTRO. JUAN PABLO CORONA MEDINA
MTRO. JOSE FERNANDO RICO ROMAN
GEOG. LUIS VALDIVIA ORNELAS
MTRO. MARTÍN VARGAS INCLÁN
MTRA. ELBA LOMELI MIJES

La sesión inicio a las 12:10 horas.

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de presentes.
2. Declaratoria del Quórum legal.
3. Lectura y en su caso aprobación del Orden del día.
4. Entrega por parte de los presidentes de academias de las actas, donde se plasman los resultados de las reuniones de cada academia realizadas en las pasadas semanas, sobre la propuesta documental desarrollada por el Comité Curricular del Departamento para la actualización curricular.
5. Análisis de los resultados plasmados en las cuatro actas de las academias.
6. Incorporación de 5 estudiantes sobresalientes para obtener su punto de vista sobre la propuesta de actualización curricular.
7. Asuntos varios.

1. Lista de presentes.

Para desahogar la reunión del Colegio Departamental, se procedió a nombrar la lista de asistencia, constatando que hubo 11 asistentes de los 13 miembros del Colegio Departamental.

2. Declaratoria del Quórum legal.

Se procedió a hacer la declaratoria de quórum legal.

3. Lectura y en su caso aprobación del Orden del día.

Se dio lectura y aprobó el orden del día por unanimidad.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/ DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

4. Entrega por parte de los presidentes de academias de las actas, donde se plasman los resultados de las reuniones de cada academia realizadas en las pasadas semanas, sobre la propuesta documental desarrollada por el Comité Curricular del Departamento para la actualización curricular.

Para dar inicio a la reunión el M. En C. Carlos Suarez Plascencia, Jefe del Departamento, solicita la autorización para que esté presente en la reunión la Mtra. María de los Dolores Arellano, se aprueba por la totalidad de los asistentes.

Comenta el M. en C. Carlos Suarez, que los motivos de la reunión son los de analizar las propuestas que se han recibido a la fecha por parte de los académicos que integran las cuatro academias.

A este respecto comenta el Mtro. Luis Valdivia, que él, esta ordenando y clasificando las diferentes propuestas con el propósito de facilitar su análisis, y posible integración al documento que se presentó.

Comenta que al momento ya leyó la mayoría de las propuestas, solo le faltó la lectura de la propuesta del Mtro. Rico y la de la Mtra. Roció, en las propuestas que ya leyó se repiten algunos de los cuestionamientos, por lo que es importante agruparlos para un mejor análisis, comenta que además cuenta con todas las actas de las reuniones.

De las preguntas que mayormente se repiten son, el por qué la premura?, a donde nos ha llevado el anterior plan de estudios y a donde se pretende que lleve el plan de estudios propuesto, la justificación de los cambios, entre otros.

La Mtra. María del Roció Castillo, comenta que uno de los cuestionamientos que más se repiten, es el relacionado con el nombramiento de los integrantes de la comisión, a este respecto comenta el Mtro. Carlos Suarez comenta que hace dos años la rectoría central pregunto a él quienes podrían participar en este trabajo, se habló con varios profesores-investigadores, entre ellos el Mtro. Javier Rentería, la Dra. María Teresa Rentería Rodríguez y El Dr. Luis Felipe Cabrales y su respuesta que en ese momento les causaba conflicto por sus actividades académicas, o estar en el caso de la Dra. Teresa Rentería que en ese momento estaba en su proceso de titulación doctoral. Por lo que se continuó con la invitación a otros académicos. Posteriormente se elaboró una relación para asistir a un curso de que era y en qué consistía la actualización curricular. Se tuvo el cuidado de que estuvieran representadas las cuatro academias. De los interesados se determinó quienes participarían en el comité de actualización curricular, el cual fue avalado por La Coordinación de Innovación Educativa y Pregrado (CIEP) y Rectoría Central elaboro y entrego en el Paraninfo los nombramientos al comité curricular, formado por Los Mtros. Carlos Suárez Plascencia, Luis Valdivia Ornelas, Elba Lomelí Mijes, Juan Pablo Corona Medina, y los Drs. Margarita Anaya Corona y Raúl Acevedo Rosas, posteriormente el Dr. Raúl Acevedo, renuncia al comité indicando que no quería participar en este trabajo, integrándose el Mtro. Martín Vargas Inclán, que forma parte de la misma academia de Geografía Física.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/ DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

Entrando en la revisión de los aportes y comentarios de los profesores de las cuatro Academias, es el cuestionamiento repetido es ¿Si los Presidentes de las Academias son o no integrantes de la Comisión? La respuesta es que si son integrantes, se explica que el comité oficial lo integran los cinco miembros designados por rectoría, el segundo lo integran los Presidentes de las Academias que forman el Colegio Departamental, y el tercer círculo lo forman la comisión extendida. Los cuales tuvieron tres reuniones en el mes de julio en la sala Moisés Pérez, con una asistencia aproximada de 35 personas, quienes desarrollaron los trabajos que se presentaron en aquella ocasión, son tres círculos, la comisión, el colegio y el extendido, los que han venido trabajando conforme a las necesidades, es decir se abre o se cierra conforme a las necesidades y avance de los trabajos.

Comenta la Mtra. María del Rocío Castillo, que en su academia se hicieron una serie de reclamos y cuestionamientos, lo que más se repite es el cómo se integró la comisión quien nombro a los integrantes, considera que toda esta información debe de estar integrada al documento para que no haya dudas al respecto, otro cuestionamiento es respecto a algunos personajes que se considera que deberían de estar y no están y otros que no deberían y si están, sobre todo el por qué, no se hizo una invitación general a toda la comunidad. A este respecto comenta el M. en C. Carlos Suarez, que la forma de trabajo en reuniones del comité, el comité ampliado y el grupo de trabajo, han participado cerca de 35 profesores de nuestra comunidad, lo que está contemplado en la metodología del trabajo y que estará su explicado dentro del documento que se construye actualmente.

La Dra. Margarita Anaya comenta que esto se explicó en aquella reunión general y que incluso se mencionaron los nombres de quienes desarrollaron las diferentes actividades establecidas en el cronograma, comenta el M. en C. Carlos Suarez que en la metodología quedará perfectamente explícito y claro. Señala además que este proceso se inició hace aproximadamente dos años pero que no se atendió adecuadamente, primero por los trabajo de la acreditación de ACCECISO y hasta que rectoría solicito los avances en los trabajos.

Pregunta el Mtro. Chico si lo que se está comentando en esta reunión lo podrá socializar con los integrantes de su academia, se le responde que si solo que habrá que esperar a que se tenga completa toda la información para que no se difunda incompleta y genere nuevamente confusión. Toda la información se hará pública pero en su momento, incluso las actas de reunión de las academias y del grupo, pero en su momento contando con toda la evidencia que se requiera.

El M. en C. Carlos Suárez comenta el siguiente punto que será lo correspondiente al análisis, e integración de las propuestas, que el Mtro. Luis Valdivia propuso agruparlas por temas, e ir analizándolas sobre el documento e ir incorporándolas, sobre todo lo referente a la malla curricular, que es la temática más cuestionada por los profesores



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/ DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

sobre todo en materias que no les cuadran, probablemente porque no se ha avanzado en los contenidos mínimos que las unidades de aprendizaje deber de tener.

El Mtro. Luis Valdivia comenta que se han tenido aportaciones muy importantes de algunos profesores, pero que destaca la propuesta de la Mtra. Evangelina Salinas, que define que el sentido de la propuesta del cambio se debe plasmar en la malla y entrar a la parte nuclear de la propuesta que se está realizando: No se puede cometer el mismo error que cometió la anterior administración en su propuesta de plan de estudios, en donde se fusionan diferentes temáticas, áreas de conocimiento, dado que los tiempos asignados actualmente a clase son muy pesados.

La Dra. Margarita Anaya propone que toda la parte de fundamentación que son diferentes puntos, los comentarios coincidentes se unan por parte, siendo responsables de este parte el equipo que trabajo en la fundamentación, y que se les comente que existen estas observaciones, pero por lo que respecta a la malla debemos de enfocarnos porque es lo que nos va a llevar más tiempo.

La Mtra. María de Roció Castillo comenta que uno de los comentarios más recurrentes es el sentido de que son demasiadas materias por lo que deberíamos de tener una estrategia de cómo es que vamos a ir recortando, otro comentario importante es la parte de docencia, por lo que demos de retomar lo que habíamos pensado como una habilidad extra, ponerlo como una orientación explícita es decir reacomodar toda la parte de especializantes y optativas.

El Mtro. Luis Valdivia, comenta que la estrategia de dividirse pudiera ahorra tiempo pero generaría algún problema, una propuesta sería que si hay alguna persona que aporte una opinión solida se pudiera invitar para conocer de viva voz su opinión y aportación para entender mejor su propuesta y como un reconocimiento del grupo a su trabajo, a diferencia de que muchos de los profesores que han hecho comentarios y se ve que no han leído el documento, por ejemplo se tienen comentarios muy interesantes del Mtro. Rubén Rodríguez Vera, así como de la Mtra. Carmen Macías, quien también hace aportaciones interesantes, así como de la Mtra. Evangelina Salinas.

La Mtra. María de los Dolores Arellano, comenta la importancia de recoger datos, primero valorar el trabajo que hicieron los presidentes de las academias, propone que todos los integrantes del equipo puedan leer los comentarios una vez que se tenga en físico las propuestas, subrayar preferentemente de un color todos lo que se relacione con, los antecedentes con otro color lo relacionado a otros temas, lo que nos permitiría clasificarlo y sería más rápido el trabajo, algo como lo que está haciendo el Mtro. Luis Valdivia. El mismo menciona que en el curso de este día terminaría de leer y clasificar todas las observaciones y las enviara a todos para su revisión. Comenta el M. en C. Carlos Suarez que sería conveniente que se les enviara a todos los miembros del grupo, para que todos lo leyeran y sepan de qué se está hablando.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/ DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

Una vez que todos lo tengan y lo hayan leído, se volverán a reunir el próximo martes 16 de octubre a las 12:30 para intercambiar opiniones al respecto, compromiso, del Mtro. Luis Valdivia enviar las observaciones debidamente clasificadas y ordenadas para lectura por los integrantes del grupo.

La Mtra. María del Rocío Castillo comenta que se debe de ser muy claros muy enfáticos del porque ya que este es uno de los cuestionamientos más recurrentes, del por qué se está presentando una reforma, esto quedara aclarado con justificación, este es el cuestionamiento que más se repite, y por tanto queda debidamente aclarado, en la justificación de la propuesta.

Comenta el M. en C. Carlos Suarez que en la próxima reunión se analizarán las propuestas, pero cuando será conveniente la reunión y a quienes se invitara de los que enviaron propuestas? Es importante que la malla curricular quede balanceada, en la reunión de división se mencionó esta cuestión, refiere que a la fecha serán aproximadamente 40 profesores de los 50 que integran la plantilla han participado en el actual proceso de actualización del plan de estudios, donde se han recibido aproximadamente 17 propuestas.

El Mtro. Rubén Rodríguez vera, pregunta que les puede decir a los miembros de su academia que enviaron sus propuestas, se le comenta que, se sigue trabajando en el documento y lo que proceda se integrara y se les enviara de nuevo para su revisión, argumenta que los académicos no quieren recibir un documento tan grande ya que contiene mucha paja, lo que ellos quieren sería un documento ejecutivo, ellos no quieren leer todo, es verdad que este documento tiene mucha paja es real y es lo que ellos no quieren leer un documento tan extenso.

En la academia se estableció que serían tres cosas fundamentales: primero el documento que es el que menos peso tenia, segundo el perfil, y tercero las orientaciones y demás, en este sentido es que no se terminó de analizar la malla porque se dijo que si no está claro el perfil las orientaciones, no tiene sentido seguir analizando el documento, porque no se sabe de dónde viene la idea y el necesita darle una respuesta a los profesores.

La respuesta es que se sigue trabajando, comenta el M. en C. Carlos Suarez, en este momento se sigue trabajando y esa sería la respuesta, algo que es muy importante comenta el Mtro. Luis Valdivia, es que cuando se hizo la presentación del documento la primer ocasión hubo muchas observaciones, y cuando se hizo la segunda presentación las críticas fueron en el sentido de por qué no se incluyeron las observaciones que se realizaron en la primera ocasión.

Respecto de la justificación del documento, comenta el Mtro. Juan Pablo Corona, el punto de justificación no viene en la guía, la justificación es todo el documento en sí, se decidió explicarlo un poco para que se entendiera, se debe de atender lo que están solicitando la institución, para no desviarnos del objetivo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/ DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

Comenta el Mtro. Rubén Rodríguez, que la guía son una serie de pasitos que te dicen que es lo que tienes que ir haciendo, pero muchas están mal, por lo que la comisión debe estar consciente de que es muy mejorable su trabajo, en este sentido lo que se les está diciendo en lo que su trabajo está mal con el propósito de que se mejore, en eso es lo que hay que estar conscientes, de lo que decía Roció y lo que están diciendo de los expertos, hay una crítica en sentido de que está muy sesgado hacia ciertas gentes y no se abre en general.

A este respecto le comentan que las respuestas que se tienen son de los expertos que contestaron, insiste el Mtro. Rubén Rodríguez en el sentido de que se pueden apoyar en la red de instituciones geográficas, que es una institución que puede apoyar en este trabajo ya que en la red hay expertos en geografía que pueden aportar para este trabajo.

En este sentido hay que estar conscientes que parte del documento está mal redactado y es ahí en donde por ejemplo Javier se le puede pedir apoyo para la redacción del núcleo epistémico, en realidad Javier fue quien entregó el mejor documento, como siempre, Javier entrega un documento bien estructurado, al igual que Juan Jorge y Evangelina, hay gente que tienen esa capacidad y puede aportar. Sabemos que lo más fácil es destruir, en este sentido no se cuestiona el trabajo realizado por el comité, se cuestiona dentro de la perspectiva de la construcción del documento presentado, reconoce el trabajo intelectual de la comisión, pero es un trabajo perfectible.

El Mtro. Carlos Suarez, comenta que el trabajo se envió a las academias para su revisión, análisis y propuestas de enriquecimiento por parte de los integrantes de las academias. Fue enviado para perfeccionarse, no es un documento final como muchos lo tomaron, incluso el documento decía borrador. El Comité no está en contra de los comentarios al contrario bienvenidos. Este ejercicio de colectivizar la propuesta curricular entre la comunidad del Departamento, no se había hecho nunca de esta manera, comenta la Mtra. María de Roció Castillo, que esto es la manifestación de la falta de trabajo en las academias, si no hay trabajo en las academias es obvio que no sabemos quién sabe escribir y quien no sabe, hay toda una serie de elementos que surge del trabajo de las academias, esto es una forma de dinamizarlo, es una forma de comprometernos con el trabajo en las academias.

El Mtro. Rubén Rodríguez Vera, comenta que los comentarios negativos, se refieren al documento, no en forma personal hacia los integrantes del comité, por eso los comentarios que se incluyan no pueden contener alusiones personales de quienes los proponer, tiene que ser un documento que acepte las propuestas, insiste en que el documento que se entregue a las academias debe ser un documento ejecutivo.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL

GEOG. LUIS VALDIVIA ORNELAS

GEOG. LUZ ALEJANDRA MARTÍNEZ
CASTILLO

DR. HERIBERTO CRUZ SOLIS

MTRA. ELBA LOMELI MIJES

MTRO. GUADALUPE QUEZADA CHICO

MTRO. JOSÉ FERNANDO RICO ROMÁN

DRA. MARGARITA CORONA ANAYA

MTRO. MARTÍN VARGAS INCLÁN

GEOG. MARÍA JULIETA BASTIÉN REYNA

MTRO. JUAN PABLO CORONA MEDINA

MTRA. MARÍA DEL ROCIO CASTILLO AJA

MTRO. RUBEN RODRÍGUEZ VERA



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

**CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES/
DIVISIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y HUMANOS/ DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL**

Puntos Varios:

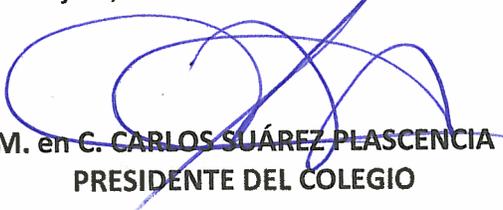
1. La Dra. Margarita menciona que debemos ir pensando en el ponente que impartirá la próxima cátedra inaugural del semestre 2019-A, para que se discuta en la siguiente reunión de Colegio.
2. El Jefe de Departamento menciona que el STAUDG a través de su delegada, se acercó para solicitar el nombre del profesor que será galardonado por el sindicato, se propone al Mtro. Armando Juárez, recientemente jubilado para recibir este premio, se somete a votación y se acuerda por unanimidad la propuesta.
3. La Dra. Margarita Anaya, refiere que el 20 y 21 de noviembre del año en curso de realizará el Seminario de Investigación 2018, el cual iniciará con la ponencia magistral a cargo del Dr. Martín M. Checa Artasu con el tema "EL PAISAJE EN LA POLÍTICA PÚBLICA TERRITORIAL Y AMBIENTAL EN MÉXICO. DEL OLVIDO A UN DEBATE INCIPIENTE". La Dra. Anaya refiere que participarán los investigadores y estudiantes sobresalientes, donde presentarán sus tesis. La Geog. Julieta menciona que será bueno invitar al estudiante Raúl Espinoza Guerrero.
4. Los Mtros Luis Valdivia y Elba Lomelí, avisan que se está elaborando la ficha única de los tutorandos. Esta ficha tiene el objetivo de dar información fundamental a los tutores, Elba, menciona que se tendrá que firmar por parte de los profesores un compromiso de protección de los datos de los alumnos, esta acción iniciará con la entrega del formato de protección de datos, al momento de firmar su nómina.
5. El Jefe de Departamento avisa que está abierto el sistema SIAU-CVU, para que los académicos del Departamento comiencen a cargar sus informes de actividades, el cual deberá estar totalmente terminado el 18 de diciembre.

No habiendo más asuntos que tratar, la reunión de concluyo a las 14:55 horas.

A T E N T A M E N T E

"Piensa y Trabaja"

Guadalajara, Jalisco a 09 de octubre de 2018


M. en C. CARLOS SUÁREZ PLASCENCIA
PRESIDENTE DEL COLEGIO